



▲ De stuw bij Grave raakte 1 september vorig jaar ernstig beschadigd, waardoor de waterstand van de Maas snel daalde. © Ed van Alem

Lek in stuw Grave herinnert aan 2016: wederom miscommunicatie en chaos

Burgemeesters werden vorig jaar september veel te laat geïnformeerd over een groot lek dat was geslagen in de stuw bij Grave. Veiligheidsregio's kregen bij de crisisaanpak die volgde onvoldoende de laatste stand van zaken door.

Frank Hermans 15-07-24, 16:05

Al met al was de samenwerking tussen de drie betrokken veiligheidsregio's (Brabant-Noord, Limburg-Noord en Gelderland-Zuid), Rijkswaterstaat en drie waterschappen onder de maat. Dat concludeert adviesbureau Berenschot na bestudering van de gang van zaken rondom de calamiteit met de stuw, 1 september en de dagen erna.

Zorgen over gebrekkige samenwerking

Komt er een nieuw incident met de stuw bij Grave, dan moet voortaan meteen duidelijk zijn welke partij – een van de veiligheidsregio's of Rijkswaterstaat – de leiding krijgt bij een eventuele crisisaanpak en bij de informatievoorziening. Zo luidt de aanbeveling om herhaling van dit soort miscommunicatie voortaan te voorkomen.

Berenschot werd ingeschakeld, nadat onder meer burgemeester Hubert Bruls van Nijmegen, burgemeester Hans Teunissen van Gennep en Watersportvereniging Maas en Waal hun zorgen hadden geuit over de gebrekkige samenwerking.

Benzeentanker in 2016

Bewoners van woonarken in de Paesplas bij Gennep wisten die dag bijvoorbeeld niet of veel te laat dat ze hun boot in veiligheid moesten brengen, met veel onrust tot gevolg. Een van de betrokken waterschappen werd evenmin actief geïnformeerd over dat er iets ernstig fout zat.

Dat was het geval, nadat bij reparatiewerk een enorm gat was geslagen in de stuw van Grave. Gevolg: het waterpeil zakte razendsnel tussen Grave en Sambeek. Alle alarmbellen gingen af, net als in 2016 overigens. Toen ramde een benzeentanker dezelfde stuw, met eveneens grote gevolgen. Ook toen ging er van alles mis in de afhandeling én communicatie, concludeerde Berenschot eerder, bij een vergelijkbaar onderzoek.

'Omgekeerde wereld'

In Gennep beklagde burgemeester Hans Teunissen zich erover dat hij pas na het middaguur door Rijkswaterstaat geïnformeerd werd, terwijl het lek al die ochtend om 07.50 uur was geslagen. De burgemeester had bovendien zelf Rijkswaterstaat moeten bellen om te horen wat er aan de hand was.

Toen pas werd hem gemeld dat hij rekening moest houden met het worstcasescenario dat het waterpeil met 3 meter zou zakken. „Dat is raar en de omgekeerde wereld. Waarom zijn wij als gemeente niet al eerder zelf gebeld door Rijkswaterstaat”, vroeg de burgemeester zich hardop af in de gemeenteraad, kort na het incident.

Informatie verbeteren

Ook Rijkswaterstaat toonde zich vervolgens verbaasd. De waterbeheerder van het Rijk ging ervan uit dat veiligheidsregio's de communicatie voor hun rekening zouden nemen. Met drie betrokken veiligheidsregio's bleef echter onduidelijk welke van de drie het voortouw zou nemen. Zij dachten op hun beurt dat Rijkswaterstaat in dezen leidend zou zijn.

Berenschot concludeert verder dat Rijkswaterstaat zelf de informatievoorziening moet verbeteren. Dit jaar zal er nog een oefening komen in het grensgebied van de veiligheidsregio's, waarbij 'de rol van de coördinerende veiligheidsregio' een belangrijk aandachtspunt zal vormen.